



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukošinska 6. – 21 000 SPLIT

05.09.18.
Broj: 14. St-51/2017.
(Ex: St-119/2001).

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po stečajnom sudcu Jozi Čaleti, u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza DALMACIJA Tvornica ferolegura, d.d., u stečaju, Split (Grad Split), Dubrovačka 31, OIB: 84618717707. (dalje: Dužnik, stečajni Dužnik), kojeg zastupa stečajni upravitelj Vedran Šeparović, Split, Dubrovačka 31, odlučujući o prijedlogu za naknadnu diobu, 04. rujna 2018,

riješio je

1. Vedranu Šeparoviću, Split, Dubrovačka 31, stečajnom upravitelju uvodno navedenoga stečajnog Dužnika, **daje se suglasnost** za obavljanje **druge naknadne diobe** raspoložive stečajne mase i to za namirenje utvrđenih tražbina stečajnih vjerovnika **drugoga višega isplatnog reda** u visini od daljnjih 6% (šestposto) utvrđenih im iznosa tražbina, pored već ranije isplaćenih im 17,20% posto i to: **a)** 10,70% po Završnoj diobi iz mjeseca rujna 2008. i **b)** 6,50% po prvoj naknadnoj diobi iz mjeseca ožujka 2009, s tim što se ovim Rješenjem ispravlja Diobni popis na način što se utvrđuje kako je u cijelosti prestala postojati utvrđena tražbina vjerovnika CROATIA OSIGURANJE, d.d., Filijala Split, u iznosu od: 295.271,92 kune i tražbina vjerovnika Hrvatske banke za obnovu i razvitak (HBOR), iz Zagreba, u iznosu od: 2.881.048,76 kuna a utvrđena tražbina vjerovnika HEP-a, d.d., Zagreb, u početnom iznosu od: 10.863.436,35 kuna, koja je Završnom i prvom naknadnom diobom bila utvrđena u iznosu od: 13.507.981,23 kune ovim se Rješenjem utvrđuje u iznosu od: 13.719.179,20 kuna pa će se isplata po ovom Rješenju izvršiti sukladno Diobnom popisu, nadnevka: *ožujak 2018. godine*, kojeg je Sudu dostavio Stečajni upravitelj uz podnesak zaprimljen u Sudu 02. ožujka 2018. i koji je Diobni popis sastavni dio ovog Rešenja.

2. Isplata druge naknadne diobe po točki 1. ovog Rješenja izvršit će se nakon pravomoćnosti Rješenja stečajnog sudca o eventualnim prigovorima vjerovnika na Diobni popis, ako takvi prigovori budu podnijeti.

3. Nalaže se Stečajnom upravitelju, u *Narodne novine* javno objaviti zbroj tražbina i iznos koji će se raspodijeliti vjerovnicima ovim Rješenjem, zajedno s poukom o pravu i roku na prigovor iz pravne pouke i to u roku: *odmah*.

Obrazloženje

Rješenjem ovog Suda od 17. rujna 2001, broj: XVI-ST-119/01, otvoren je stečajni postupak nad trgovačkim društvom: DALMACIJA TVORNICA FEROLEGURA, d.d., Dugi Rat, kao stečajnim dužnikom a Rješenjem od 23. prosinca 2008, broj: X-ST-119/01, isti je stečajni postupak zaključen te je određeno i brisanje istoga trgovačkog društva iz sudskog registra, nakon zaključenja kojeg je stečajnog postupka stečajni Dužnik i brisan iz sudskog registra.

Rješenjem ovog Suda od 08. veljače 2017, broj: 14. St-51/2017. (Ex: St-119/2001), određeno je nastavljanje postupka radi naknadne diobe novopronađene stečajne mase u zaključenome stečajnom postupku nad bivšim stečajnim Dužnikom: DALMACIJA Tvorница ferolegura, d.d., u stečaju, Dugi Rat, Dugi Rat 0. Stečajni je postupak nastavljen u odnosu na stečajnu masu, za stečajnog je upravitelja imenovan dosadašnji stečajni upravitelj Vedran Šeparović, Split, Dubrovačka 31, OIB: 48360997733. te je potom ista Stečajna masa upisana i u sudski registar kojom je prilikom dobila i OIB (osobni identifikacijski broj). To sve iz razloga što su stekli uvjeti o podjeli stečajnim vjerovnicima zadržanih iznosa unovčene stečajne mase i sve temeljem članka 199, Stečajnog zakona (*Narodne novine* br.-i: od 44/96. do 133/12, dalje: *stari SZ*), u vezi sa člankom 441, Stečajnog zakona, (*Narodne novine*, br.-i: 71/15. i 104/17, dalje: *novi SZ*) te članaka 289, 437, 438. i 441, *novoga SZ*.

Podneskom zaprimljenim u Sudu 19. i 22. veljače 2018, Stečajni je upravitelj predložio Sudu ispravak tablice utvrđenih tražbina na način što će se: **(a)** tražbina vjerovnika CROATIA OSIGURANJE, d.d., Filijala Split, u iznosu od: 295.271,92 kune i **(b)** tražbina vjerovnika Hrvatske banke za obnovu i razvitak, iz Zagreba, u iznosu od: 2.881.048,76 kuna, utvrditi kao potpuno namirene i time kao prestale postojati a utvrđena **(c)** tražbina vjerovnika HEP-a, d.d., Zagreb, u početnom iznosu od: 10.863.436,35 kuna, koja je Završnom i prvom naknadnom diobom bila utvrđena u iznosu od: 13.507.981,23 kune, utvrditi u iznosu od: 13.719.179,20 kuna Isti je Stečajni upravitelj podneskom od 02. ožujka 2018. predložio Sudu odobriti drugu naknadnu diobu sukladno Diobnom popisu kojeg je dostavio uz isti taj podnesak i koji Diobni popis je, nadnevka: *ožujak 2018. godine*, pogriješno nazvan (...) *ZA TREĆU DJELOMIČNU DIOBU* (...), pošto se radi o

drugoј naknadnoj diobi koja slijedi nakon prve naknadne diobe provedene u mjesecu ožujku 2009. a koja je prva naknadna dioba uslijedila nakon Završne diobe provedene u mjesecu rujnu 2008. Sud je prijedloge Stečajnog upravitelja prihvatio i riješio kao u izrijeci ovog Rješenja, zbog razloga koji će se niže navesti.

Naime, člankom 17, točkom 7, u vezi sa člankom 199, stavkom 4, *staroga SZ*, propisano je kako stečajni sudac odobraje isplatu vjerovnika. Nadalje: člankom 201, *staroga SZ* je propisano: *Nakon određivanja naknadne diobe stečajni upravitelj će iznos kojim se može slobodono raspolagati (...) podijeliti prema završnom popisu. (...).* Sukladno navedenim odredbama članaka 17. i 201, *staroga SZ*, Stečajni je upravitelj predložio Sudu odobriti mu provođenje (druge) naknadne diobe, čemu je Sud ovim Rješenjem i udovoljio te riješio kao u izrijeci ovog Rješenja pod točkom 1. izrijেকে.

Nastavno na gore navedeno se ističe kako je Stečajni upravitelj, podnescima od 19. i 22. veljače 2018, izvjestio Sud kako je u cijelosti prestala postojati utvrđena tražbina vjerovnika CROATIA OSIGURANJE, d.d., Filijala Split, u iznosu od: 295.271,92 kune i tražbina vjerovnika HBOR-a, iz Zagreba, u iznosu od: 2.881.048,76 kuna a utvrđena tražbina vjerovnika HEP-a, d.d., Zagreb, u početnom iznosu od: 10.863.436,35 kuna, koja je Završnom i prvom naknadnom diobom bila utvrđena u iznosu od: 13.507.981,23 kune, povećana je na iznos od: 13.719.179,20 kuna.

Naime, utvrđena tražbina vjerovnika CROATIA OSIGURANJE, d.d., Filijala Split, u iznosu od: 295.271,92 kuna, koja je bila osigurana razlučnim pravom, namirena je od trgovačkog društva AS COMMERCE, d.o.o., Osijek, kao kupca nekretnine Dužnika: Hotel DALMACIJA u Dugom Ratu, slijedom čega je vjerovnik CROATIA OSIGURANJE, d.d., Filijala Split, izdala Brisovno očitovanje od 20.07.2011., broj: 353/11 BS/MS, ovjereno po javnoj bilježnici u Splitu Nevenki Kekez 21.07.2011, pod brojem: OV-5962/11.

Također, utvrđena tražbina vjerovnika HBOR-a, iz Zagreba, u iznosu od: 2.881.048,76 kuna, namirena je od sudužnika HEP-a, d.d., Zagreb, slijedom čega je vjerovnik HBOR, Zagreb, prestao biti stečajni vjerovnik u ovome stečajnom postupku a slijedom svega toga je HEP, d.d., za navedeni podmireni iznos tražbine HBOR-a stekao pravo namiriti taj iznos od stečajnog Dužnika pa je time utvrđena tražbina vjerovnika HEP-a, d.d., Zagreb, u početnom iznosu od: 10.863.436,35 kuna, koja je Završnom i prvom naknadnom diobom bila utvrđena u iznosu od: 13.507.981,23 kune, ovim Rješenjem utvrđena u iznosu od: 13.719.179,20 kuna, kako je to sve i predložio Stečajni upravitelj a Sud ovim Rješenjem i usvojio i riješio kao u točki 1. izrijেকে.

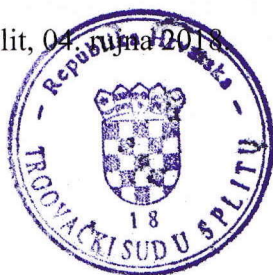
Sukladno svemu navedenom, Sud je točkom 1, izrijeke Rješenja utvrdio kako je u cijelosti prestala postojati utvrđena tražbina vjerovnika CROATIA OSIGURANJE, d.d., Filijala Split, u iznosu od: 295.271,92 kune i tražbina vjerovnika HBOR-a, iz Zagreba, u iznosu od: 2.881.048,76 kuna a utvrđena tražbina HEP-a, d.d., Zagreb, u početnom iznosu od: 10.863.436,35 kuna, koja je Završnom i prvom naknadnom diobom bila utvrđena u iznosu od: 13.507.981,23 kune ovim se Rješenjem utvrđuje u iznosu od: 13.719.179,20 kuna.

Točka 2, izrijeke Rješenja je utemeljena na odredbama članaka 190. i 199, *staroga* SZ, koja odredba članka 190, *staroga* SZ, propisuje pravo stečajnih vjerovnika na podnošenje prigovora na diobni popis, kako stečajni sudac o tim prigovorima odlučuje rješenjem te kako se isplata može izvršiti tek nakon pravomoćnosti rješenja o istim prigovorima. Sve to u vezi sa člankom 441, *novoga* SZ.

Točka 3, izrijeke Rješenja je utemeljena na odredbama članka 184, *staroga* SZ, koja odredba propisuje kako će stečajni upravitelj javno objaviti zbroj tražbina i raspoloživi iznos iz stečajne mase koji će se raspodijeliti vjerovnicima a člankom 9, *staroga* SZ, je propisano kako se javna objava objavljuje u *Narodne novine* i na oglasnoj ploči suda.

Radi svega navedenog i temeljem navedenih pozitivnih propisa, odlučeno je kao u izrijeci ovog Rješenja.

Split, 04. rujna 2018.



Stečajni sudac:
Jozo Čadež, v.r.

Jozo Čadež, v.r. (signature)

Pravna pouka:

Protiv točke 1. izrijeke ovog Rješenja, može se izjaviti prigovor Stečajnom sucu i to u roku od osam (8) dana nakon isteka roka od 15. dana od javne objave u *Narodne novine* (članci 190. i 199, *staroga* SZ). Protiv točaka 2. i 3. izrijeke Rješenja može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, preko ovog Suda, osoba koja pravni interes i to u roku od osam dana nakon proteka roka od osam dana od objave Rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.